

# MONOGRAFÍA

-Es un estudio a fondo de un **tema bien delimitado** en una asignatura de las seis asignaturas del Programa del Diploma. **(Requisito)**

-Es un trabajo relativamente extenso, compuesto por un texto **argumentativo**, con función **informativa**, que representa y organiza los datos obtenidos sobre un a determinada temática, consultando varias fuentes, analizando y planteando una **visión crítica**.



# OBJETIVOS

- Ofrecer al estudiante la oportunidad de realizar una investigación independiente sobre un tema delimitado
- Desarrollar habilidades de investigación, comunicación, pensamiento creativo y crítico.
- Experimentar la satisfacción del descubrimiento intelectual



# RESPONSABILIDADES DE LOS ESTUDIANTES

- Elegir un tema que corresponda a una de las asignaturas aprobadas
- Cumplir con los requisitos establecidos para este trabajo
- Respetar los plazos establecidos.
- Citar todas las fuentes de información.
- Planificar cómo, cuándo, dónde obtendrá el material necesario.

# RESPONSABILIDADES DE LOS SUPERVISORES

- Brindar al alumno consejos y orientación en cuanto a las habilidades necesarias para realizar una investigación.
- Alentar y apoyar al alumno durante el proceso de investigación y redacción de la monografía.
- Discutir la elección del tema con el alumno y, en particular, ayudarlo a formular un problema de investigación bien delimitado.
- Verificar que el problema de investigación elegido cumpla con las correspondientes normas legales y éticas en cuanto a salud, seguridad, confidencialidad, derechos humanos, protección de los animales y cuestiones ambientales



# RESPONSABILIDADES DE LOS SUPERVISORES

- Conocer los requisitos y los criterios de evaluación para la Monografía, y proporcionar a los alumnos copias de ambos.
- Leer y comentar solamente el primer borrador de la monografía (pero no editar el borrador)
- Supervisar el progreso del trabajo para brindar orientación y corroborar que la monografía sea obra del propio alumno; y leer la versión final para confirmar su autoría original
- Enviar a IBCA la calificación prevista para la monografía del alumno.



# RESPONSABILIDADES DE LOS SUPERVISORES

- Completar el informe del supervisor (si la portada de la monografía no está firmada por el alumno y por el supervisor, el trabajo no se aceptará para su evaluación y será devuelto al colegio)
- Ofrecer en el informe una explicación para los casos en que el número de horas dedicadas a la discusión de la monografía con el alumno sea cero, indicando cómo se ha podido garantizar la autoría original del trabajo en tales circunstancias.
- Redactar un informe y entregarlo al coordinador del Programa del Diploma si se sospecha que ha existido conducta fraudulenta (por ejemplo, plagio) en la versión final.



# RECOMENDACIONES A LOS SUPERVISORES

- Leer los últimos informes sobre las monografías en la asignatura elegida.
- Dedicar entre tres y cinco horas a cada alumno, incluida la entrevista final.
- Verificar que el problema de investigación elegido sea adecuado a la asignatura.
- Realizar una breve entrevista final con el alumno antes de completar el informe del supervisor.

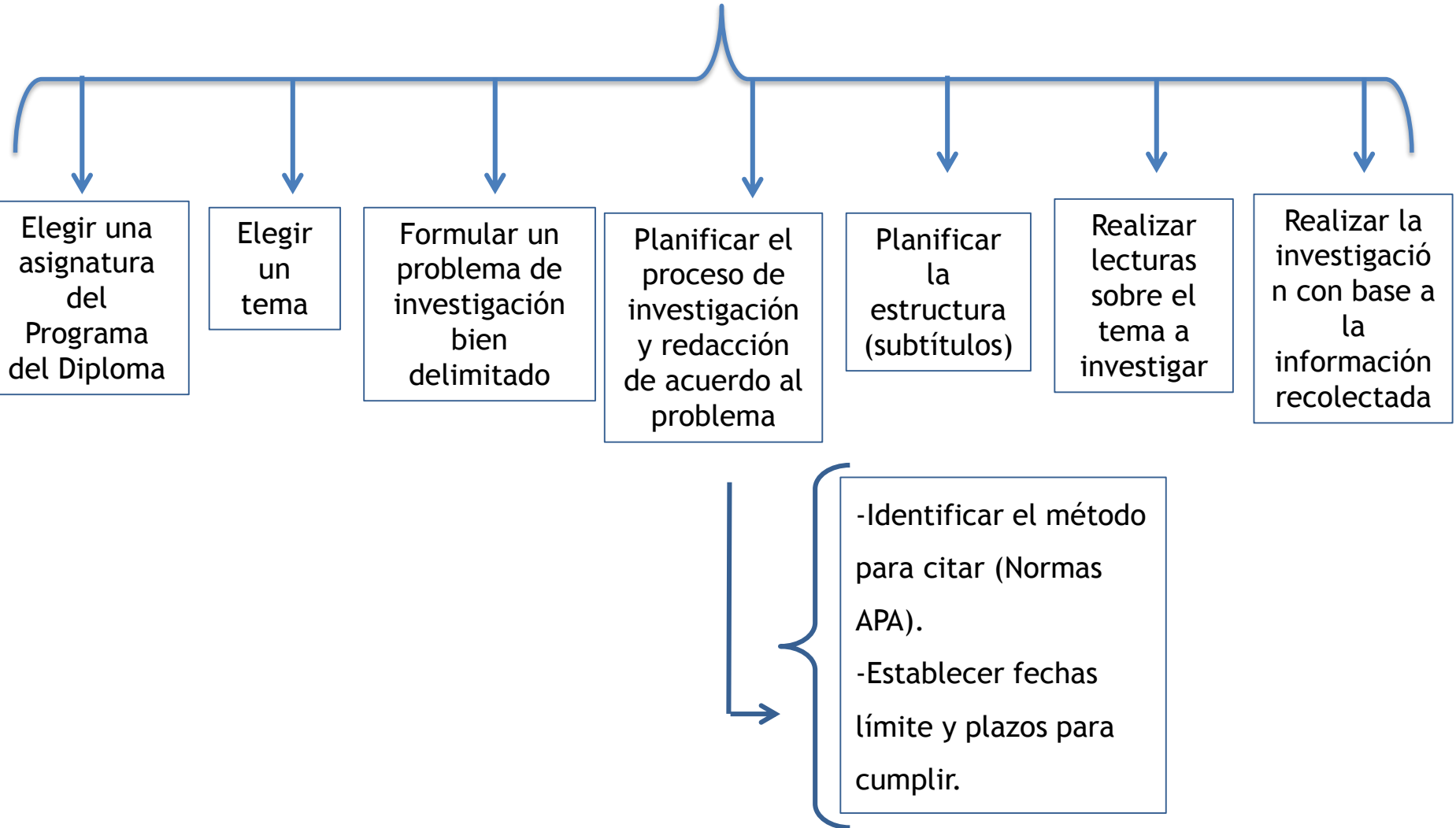


# RECOMENDACIONES A LOS SUPERVISORES

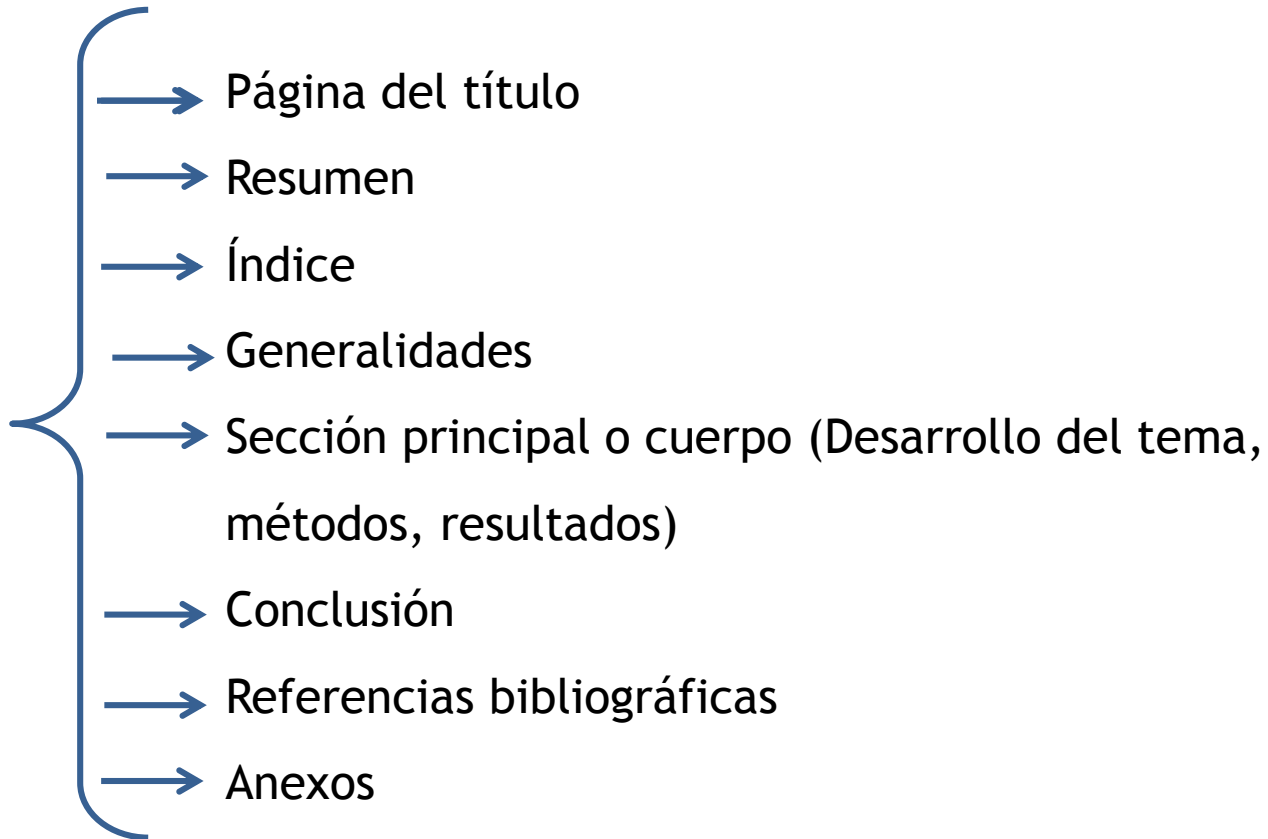
Ofrecer consejo y orientación al alumno sobre:

- El acceso a fuentes y recursos apropiados (tales como personas, una biblioteca, un laboratorio)
- Las técnicas de obtención y análisis de información, pruebas o datos
- La redacción del resumen
- La documentación de fuentes

# ELABORACIÓN DE LA MONOGRAFÍA



# ESTRUCTURA DE LA MONOGRAFÍA



## INTRODUCCIÓN

Indica al lector de qué se trata el trabajo

## CONCLUSIÓN

Expresa lo que se ha logrado, e incluye observaciones sobre las posibles limitaciones y las cuestiones que no se hayan resuelto

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Incluir las fuentes utilizadas de acuerdo a normas APA.



# SECCIÓN PRINCIPAL DE LA MONOGRAFÍA

Es la tarea más importante

Debe presentarse en forma de argumento razonado

La forma de presentarlo varía según la asignatura elegida

El argumento debe resultar claro para el lector, cuáles son las pruebas pertinentes que se han encontrado, dónde y cómo se han obtenido y de qué modo sirven de fundamento al argumento

Uso de subtítulos ayudan al lector a comprender el argumento.

# PRESENTACIÓN FORMAL DE LA MONOGRAFÍA

Redactar en estilo académico formal, claro y correcto

## EXTENSIÓN

Máximo: 4.000 Palabras

Si excede el número de palabras se penalizan en la puntuación

### Incluye:

- Introducción
- Sección Principal
- Conclusión
- Citas

### NO Incluye:

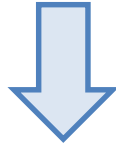
- Resumen
- Agradecimientos y Reconocimientos
- Índice
- Mapas, cuadros, diagramas, tablas, ilustraciones
- Ecuaciones, fórmulas y cálculos
- Referencias bibliográficas
- Bibliografía
- Anexos

## TÍTULO



Debe dar una idea clara del tema que trata la monografía. Debe ser preciso y no es necesario que esté redactado en forma de pregunta

## ÍNDICE



Al inicio debe incluirse un índice general y todas las páginas deben estar enumeradas. No es necesario incluir un índice alfabético

## ILUSTRACIONES



Presentación adecuada y cuidada, utilizarlo correctamente. Rotularlos bien y que se puedan interpretar con facilidad. Relacionarse directamente con el texto

## RESUMEN



Extensión máxima de 300 palabras. No tiene como finalidad servir de introducción, sino presentar una sinopsis de la monografía y, por lo tanto, se debe redactar al final. (Se incluye después del título)



Permite que el lector entienda rápidamente el contenido de la monografía que va a leer



Requisitos mínimos:  
-El problema específico que se investiga  
-El alcance de la investigación  
-La conclusión o conclusiones de la monografía

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Las citas y lista de referencias bibliográficas de acuerdo a Normas APA



# EVALUACIÓN

El método de evaluación de IBO se basa en 11 criterios establecidos. Cada criterio tiene descriptores (3, 4 o 5) que expresan el nivel de logro alcanzado por el alumno

Sólo se utilizan números enteros

Se escoge el descriptor que mejor califique el criterio a evaluar

Un alumno que alcance un nivel de logro determinado en relación con un criterio, no alcanzará necesariamente niveles similares en relación con otros criterios



# EVALUACIÓN

Las monografías son evaluadas por examinadores externos al colegio, designados por IBO, sobre la base de una escala de 0 a 36 puntos

A: Excelente  
B: Bueno  
C: Satisfactorio  
D: Mediocre  
E: Elemental

La puntuación obtenida en la escala, determinará en cual de las bandas (A a E) se ubicará la monografía

La puntuación de la monografía se combina con la otorgada a Teoría del Conocimiento. Se otorga un máximo de 3 puntos a los resultados combinados



# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- a. Formulación del problema (3 descriptores)
- b. Introducción (3 descriptores)
- c. Investigación (5 descriptores)
- d. Conocimiento y comprensión del tema (5 descriptores)
- e. Argumento razonado (5 descriptores)
- f. Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura (5 descriptores)
- g. Uso de lenguaje apropiado para la asignatura (5 descriptores)
- h. Conclusión (3 descriptores)
- i. Presentación formal (5 descriptores)
- j. Resumen (3 descriptores)
- k. Valoración global (5 descriptores)



# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## A: Formulación del problema de investigación

(Objetivos 1 y 2)

Con este criterio se evalúa la precisión y claridad con que se ha formulado el problema de investigación. En muchas asignaturas el propósito de la monografía se expresa en forma de pregunta. No obstante, ciertas disciplinas permiten o favorecen diferentes maneras de formular el objeto de la investigación.

Nivel de logro	Descriptor
0	El problema de investigación no se ha formulado en la introducción o no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta.
1	El problema de investigación se ha formulado en la introducción pero no se ha expresado con claridad o es demasiado amplio para permitir un tratamiento eficaz dentro del número límite de palabras.
2	El problema de investigación está bien definido y se ha formulado de manera clara en la introducción, por lo que permite un tratamiento eficaz dentro del número límite de palabras.

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio B: Introducción

(Objetivos 1 y 5)

Con este criterio se evalúa en qué medida en la introducción se deja en claro la relación entre el problema de investigación y los conocimientos existentes sobre el tema, y se explican su importancia y las razones que justifican su estudio.

Nivel de logro	Descriptor
0	No se ha ubicado el problema de investigación en un contexto, o apenas se ha intentado hacerlo. No se ha explicado la importancia del tema, o apenas se ha intentado hacerlo.
1	Se ha intentado ubicar el problema de investigación en un contexto. Se ha intentado explicar la importancia del tema y las razones que justifican su estudio.
2	El contexto del problema de investigación se indica claramente. La introducción explica con claridad la importancia del tema y las razones que justifican su estudio.

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio C: Investigación

(Objetivos 1 y 3)

Con este criterio se evalúa cómo se planificó la investigación, si se utilizó una gama de fuentes adecuadas y si se recopilaron datos pertinentes al problema de investigación. Cuando el problema de investigación no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 2.

Nivel de logro	Descriptor
0	No se aprecian muestras de que el alumno haya consultado fuentes o haya recogido datos y de que haya planificado la investigación, o las pruebas de ello son mínimas.
1	Se han consultado fuentes que no son apropiadas, o se ha obtenido información inadecuada, y las muestras de que se haya planificado la investigación son mínimas.
2	Se han consultado algunas fuentes apropiadas o se ha obtenido cierta información, y se han seleccionado algunos materiales pertinentes. Se aprecian algunas muestras de que se planificó la investigación.
3	Se ha consultado una variedad adecuada de fuentes o se ha obtenido información suficiente, y se han seleccionado materiales pertinentes. La investigación se planificó de forma satisfactoria.
4	Se ha consultado una variedad imaginativa de fuentes apropiadas o se ha obtenido gran cantidad de información adecuada, y se han seleccionado materiales pertinentes cuidadosamente. Se llevó a cabo una buena planificación de la investigación.

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio D: Conocimiento y comprensión del tema

(Objetivos 3 y 7)

Cuando el problema de investigación no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 2. Por "contexto académico" se entiende el estado actual de la investigación sobre el tema objeto de estudio. El nivel académico de la reseña debe ser, no obstante, el que pueda exigirse razonablemente a un alumno que cursa estudios de nivel pre-universitario. Por ejemplo, para obtener un nivel 4 no es necesario hacer una reseña detallada, que denote un conocimiento extenso sobre el estado actual de la investigación sobre el tema. Basta con establecer relaciones entre la investigación y las principales líneas de investigación en el ámbito en cuestión.

Nivel de logro	Descriptor
0	La monografía no demuestra un verdadero conocimiento o comprensión del tema.
1	La monografía demuestra cierto conocimiento pero poca comprensión del tema, y apenas se considera el contexto académico de la investigación.
2	La monografía demuestra un conocimiento adecuado y cierta comprensión del tema; se considera en cierta medida el contexto académico de la investigación.
3	La monografía demuestra un buen conocimiento y una buena comprensión del tema. Cuando resulta adecuado, se indica de manera general pero adecuada el contexto académico de la investigación.
4	La monografía demuestra un muy buen conocimiento y una muy buena comprensión del tema. Cuando resulta adecuado, se indica con claridad y precisión el contexto académico de la investigación.



# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio E: Argumento razonado

(Objetivos 1 y 4)

Con este criterio se evalúa la medida en que se desarrolla un argumento razonado en relación con el problema de investigación y se utilizan los materiales recopilados para presentar ideas de manera lógica y coherente. Cuando el problema de investigación no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 2.

Nivel de logro	Descriptor
0	No se intenta desarrollar un argumento razonado en relación con el problema de investigación.
1	Se intenta de modo limitado y superficial presentar ideas de manera lógica y coherente y desarrollar un argumento razonado en relación con el problema de investigación.
2	Se intenta presentar ideas de manera lógica y coherente y desarrollar un argumento razonado en relación con el problema de investigación, pero solo se logra parcialmente.
3	Las ideas se presentan de manera lógica y coherente y se desarrolla un argumento razonado en relación con el problema de investigación, aunque con algunas dificultades.
4	Las ideas se presentan de manera clara, lógica y coherente. Se logra desarrollar un argumento razonado y convincente en relación con el problema de investigación.



# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

(Objetivo 7)

Nivel de logro	Descriptor
0	La monografía no demuestra la aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas.
1	La monografía demuestra una aplicación mínima de habilidades de análisis y evaluación apropiadas.
2	La monografía demuestra la aplicación de algunas habilidades de análisis y evaluación apropiadas, pero esta aplicación, en algunos casos, puede resultar eficaz solo parcialmente.
3	La monografía demuestra una aplicación competente de habilidades de análisis y evaluación apropiadas.
4	La monografía demuestra una aplicación eficaz y sofisticada de habilidades de análisis y evaluación apropiadas.

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

(Objetivo 6)

Nivel de logro	Descriptor
0	El lenguaje utilizado carece de precisión y claridad. No se aprecia un uso eficaz de la terminología apropiada para la asignatura.
1	El lenguaje utilizado a veces comunica las ideas con claridad. La terminología apropiada para la asignatura se emplea correctamente solo en algunos casos.
2	El lenguaje utilizado comunica las ideas con claridad en la mayoría de los casos. La terminología apropiada para la asignatura generalmente se emplea correctamente.
3	El lenguaje utilizado comunica las ideas con claridad. La terminología apropiada para la asignatura se emplea correctamente, aunque ello no se logra en algunos casos aislados.
4	El lenguaje utilizado comunica las ideas con claridad y precisión. La terminología apropiada para la asignatura se emplea correctamente, demostrando destreza y comprensión.

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio H: Conclusión

(Objetivos 1, 4 y 5)

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía ofrece una conclusión pertinente al problema de investigación y coherente con las pruebas presentadas en el trabajo.

Nivel de logro	Descriptor
0	No se ofrece o apenas se ha intentado ofrecer una conclusión pertinente al problema de investigación.
1	Se ofrece una conclusión pertinente al problema de investigación, pero no resulta totalmente coherente con las pruebas presentadas en el trabajo.
2	Se formula claramente una conclusión eficaz, que es pertinente al problema de investigación y coherente con las pruebas presentadas en el trabajo. Se incluyen cuestiones no resueltas cuando resulta apropiado según la asignatura de que se trata.

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio I: Presentación formal

(Objetivo 5)

Con este criterio se evalúa la medida en que la presentación, la organización y los elementos formales de la monografía siguen un formato estándar. Los elementos formales son: página del título, índice, numeración de páginas, material ilustrativo, citas, documentación (incluidas las referencias, citas bibliográficas y bibliografía) y apéndices (si corresponde).

Nivel de logro	Descriptor
0	La presentación formal es inaceptable, o la extensión de la monografía supera las 4.000 palabras.
1	La presentación formal es insatisfactoria.
2	La presentación formal es satisfactoria.
3	La presentación formal es buena.
4	La presentación formal es excelente.

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio J: Resumen

(Objetivo 5)

En el resumen se debe indicar claramente el problema específico sometido a estudio, cómo se realizó la investigación y la conclusión o conclusiones de la monografía.

Nivel de logro	Descriptor
0	La extensión del resumen supera las 300 palabras o faltan uno o más de los elementos requeridos (mencionados anteriormente).
1	El resumen incluye los elementos requeridos pero no se han expresado con claridad.
2	Los elementos requeridos se expresan con claridad.

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN

## Criterio K: Valoración global

(Objetivo 1)

Con este criterio se evalúa en qué medida una monografía presenta cualidades que la distinguen como un trabajo superior a la media: iniciativa intelectual, profundidad de la comprensión y reflexión perspicaz. Aunque la presencia

de estas cualidades se apreciará fácilmente en los mejores trabajos, también se observará en mayor o menor medida en aquellas monografías menos logradas y los alumnos deben recibir reconocimiento por ello.

Nivel de logro	Descriptor
0	No se aprecian muestras de las cualidades mencionadas.
1	Se aprecien muy pocas muestras de las cualidades mencionadas.
2	Se aprecian algunas muestras de las cualidades mencionadas.
3	Se aprecian muestras claras de las cualidades mencionadas.
4	Se aprecian muestras abundantes de las cualidades mencionadas.



		<b>Teoría del Conocimiento</b>					
		Calificación <b>A</b>	Calificación <b>B</b>	Calificación <b>C</b>	Calificación <b>D</b>	Calificación <b>E</b>	Sin calificación <b>N</b>
<b>Monografía</b>	Calificación <b>A</b>	3	3	2	2	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación <b>B</b>	3	2	2	1	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación <b>C</b>	2	2	1	0	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación <b>D</b>	2	1	0	0	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Calificación <b>E</b>	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado
	Sin calificación <b>N</b>	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado	Condición de no aprobado

**Cambios con respecto a la matriz de puntos del diploma de mayo de 2010 a noviembre de 2014:**

- La combinación B + C resulta ahora en dos puntos adicionales (anteriormente un punto).
- La combinación A + E resulta ahora en cero puntos y conlleva la condición de no aprobado (anteriormente un punto).

# LISTA DE REFERENCIAS

Anónimo. (s.f.). *La Monografía*. Recuperado de <http://www.educar.org/lengua/monografia/index.asp>

Organización del Bachillerato Internacional (IBO). (2007). *Guía de la Monografía*. Reino Unido: Antony Rowe Ltd

Organización del Bachillerato Internacional (IBO). (2009). *Probidad Académica*. Reino Unido